**Reporte Gerencial de Sprint 1**

**Resumen de Trabajo y Avance**

El trabajo correspondiente al primer sprint inició con la reunión de planeación del sprint, la cual se llevó a cabo una semana después de la fecha planeada inicialmente. Este aplazamiento se realizó porque se identificó que sería necesario realizar una modificación sobre el alcance del proyecto, por solicitud del profesor. De esta manera, se consideró prudente confirmar las modificaciones a realizar sobre el alcance antes de la reunión, dado que esto podría tener un impacto significativo sobre el sprint backlog que se definiría en la reunión. La reunión inició con un análisis y estimación acerca de las nuevas historias de usuario identificadas y también incluyó una discusión exhaustiva acerca de los detalles que se deberían tener en cuenta en la implementación de las historias de usuario del sprint.

Las reuniones se realizaron de manera semanal a lo largo del sprint, con mayor frecuencia en la última semana. Estas reuniones tuvieron la asistencia de todos los integrantes del grupo y permitieron discutir decisiones importantes relacionadas con el proyecto, por lo que se considera que este aspecto fue satisfactorio.

El trabajo del sprint contó con dos componentes: la elaboración del SRS y la implementación de las historias de usuario. La elaboración del SRS presentó un desarrollo en el que todos los integrantes participaron a lo largo del sprint, lo cual debe ser valorado positivamente. Sin embargo, a pesar de que para el SRS se propuso hacer un mayor énfasis en la revisión detallada de los componentes del documento, la falta de tiempo por parte de los integrantes impidió lograr en su totalidad esta meta. Se identificó que algunos integrantes no presentan suficiente iniciativa de revisión, por lo que este aspecto deberá trabajarse.

En cuanto a la implementación de las historias de usuario, se completó la más importante, que era la relacionada con la creación de un proyecto, cumpliendo con la meta mínima establecida para este componente. Además, también se completó, entre otras, la historia de registro de usuario, la cual también tenía un peso importante. Se puede afirmar que con estas dos historias de usuario ya se cuenta con “columna vertebral” de la aplicación, ya que estas son las historias de usuario que tienen un mayor impacto sobre la base datos del proyecto y de las cuales dependen las demás.

A pesar de esto, se considera que el avance en la implementación de las historias de usuario dejó mucho que desear, dado que solo se completaron 52 de los 108 puntos de historia. Se identificó que esto se debe en gran medida a la inexperiencia del equipo en el desarrollo de aplicaciones Django, y aplicaciones web en general. El líder de proyecto era la única persona con experiencia en el uso de este framework, por lo que desde el principió se tuvo conocimiento de que desarrollar la aplicación implicaría un esfuerzo extra por parte de los demás integrantes, ya que deberían aprender a trabajar con el framework. Para esto, se definió un plan de capacitación, el cual todos los integrantes afirman haber completado, pero parece que algunos de ellos todavía no se sienten lo suficientemente cómodos con el framework para realizar un trabajo satisfactorio. Se identificó que algunos de los integrantes han logrado aprender a trabajar con el framework, por lo que pudieron participar en la implementación de las historias de usuario. Sin embargo, hubo otros integrantes que, si bien fueron asignados tareas de este tipo, no las realizaron o realizaron solo una parte de ellas. Esto resulta completamente inaceptable dado que algunas de estas tareas eran de prioridad alta y debieron ser realizadas a última hora por las personas que sí sabían trabajar con el framework, poniendo en riesgo la calidad del producto. Este tema se abordará de manera seria en las siguientes reuniones, ya que debe ser solucionado.

Se considera que en el transcurso del sprint también fue determinante la falta de tiempo como resultado de la carga académica de otras materias, la cual afectó a todos los integrantes, pero se realizarán esfuerzos para organizar mejor el tiempo y establecer metas a lo largo del desarrollo del sprint para asegurarse de mejorar el ritmo de trabajo.

**Actas de Reunión**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 7** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 19/09/2020 |
| **Tema:** Planeación Primer Sprint | **Hora Inicio:**  9:20 am | **Hora Final:** 3:54 pm |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Reflexión sobre trabajo de la primera entrega. 2. Discusión sobre funcionalidad solicitada por el profesor. 3. Definir nuevas historias de usuario asociadas a la nueva funcionalidad. 4. Realizar estimaciones asociadas a nuevas historias de usuario. 5. Definir cambios que deben realizarse en el SPMP. 6. Discusión detallada de las historias de usuario del sprint y sus criterios de aceptación. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**   1. **Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Actualizar estimaciones con nuevas historias de usuario | Diego Burgos | Asignada |
| Actualizar cronograma del proyecto | Juan Carlos Suáres y Daniel Hernández | Asignada |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | Asignada |

# Conclusiones

1. El trabajo del desarrollo de la primera entrega fue satisfactorio, dado que todos los integrantes se esforzaron para realizar oportunamente sus tareas, pero se le debe dar más importancia a las revisiones del trabajo, dado que se dejaron casi todas las revisiones para el final.
2. La inclusión de la nueva funcionalidad solicitada por el profesor implicó la adición de tres historias de usuario nuevas (36, 37, 8).
3. Las nuevas historias de usuario fueron agregadas al segundo sprint, pero para mejorar la distribución de las historias de usuario entre los sprints, se decidió pasar la historia de usuario 11 al primero.
4. Con la participación de todos los integrantes del grupo, se definieron detalles de la implementación de las historias de usuario del primer sprint y los criterios de aceptación asociados a cada una.
5. Ya definidas las tareas de cada historia de usuario del primer sprint, se puede dar inicio al desarrollo de estas por parte de los integrantes del grupo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 8** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 27/09/2020 |
| **Tema:** Reunión de Scrum 1 | **Hora Inicio:**  9:05 am | **Hora Final:** 10:20 am |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Que cada integrante presente el trabajo que realizó en la semana, qué dificultades tuvo y qué planea hacer en la siguiente. 2. Revisar los componentes del SRS para realizar la distribución del trabajo. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**   1. **Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Actualizar estimaciones con nuevas historias de usuario | Diego Burgos | Completada |
| Actualizar cronograma del proyecto | Juan Carlos Suáres y Daniel Hernández | Asignada |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | En proceso |

# Conclusiones

1. La primera semana de trabajo no fue muy productiva porque algunos de los integrantes estuvieron ocupados con otras asignaturas y algunos de ellos han estado haciendo pruebas con el framework para familiarizarse con él. La configuración de la base de datos también consumió bastante tiempo.
2. Diego comentó que le parecía necesario definir los atributos de las clases asociadas al primer sprint, por lo que se procedió a terminar la parte del diagrama de clases correspondiente a los componentes del primer sprint.
3. Se revisó la plantilla del SRS y se asignaron las diferentes tareas a los integrantes del grupo. Las tareas más largas y con mayor peso en la rúbrica fueron asignadas a grupos de dos o tres personas.
4. Se estableció que, para cumplir con el cronograma es necesario que para la siguiente semana ya se hayan completado algunas historias de usuario y que haya algo de progreso en el SRS.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 9** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 3/10/2020 |
| **Tema:** Reunión de Scrum 2 | **Hora Inicio:**  12:10 pm | **Hora Final:** 12:52 pm |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Que cada integrante presente el trabajo que realizó en la semana, qué dificultades tuvo y qué planea hacer en la siguiente. 2. Revisar las correcciones que se le deben realizar al SPMP. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**   1. **Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | En proceso |
| Realizar SRS | Todos | En proceso |
| Corregir SPMP | Todos | En proceso |

# Conclusiones

1. Se identificó que el ritmo de trabajo que se lleva en el sprint no es el adecuado (lo que se puede evidenciar en el burndown chart), dado que, si bien algunos integrantes han trabajado en varios componentes del trabajo, hasta el momento no se ha completado ninguna de las historias de usuario. Esto se debe a que los integrantes del grupo han estado ocupados con actividades de otras asignaturas, reduciendo el tiempo disponible para trabajar en el proyecto.
2. Se habló de la nueva división del proyecto en aplicaciones, definida en el transcurso de la semana por el líder del proyecto, lo que permitirá tener un proyecto modular que permita alta cohesión y bajo acoplamiento.
3. Diego Burgos expresó su preocupación de que no podía avanzar con su parte del trabajo porque esta dependía de tareas pendientes asignadas a otras personas. Se determinó que para evitar que se presente este problema, se debe considerar que las personas disponibles para trabajar de inmediato en el proyecto intercambien las tareas más urgentes con aquellas personas que se encuentran ocupadas y todavía no pueden realizarlas. Sin embargo, se considera que la nueva estructura modular del proyecto puede permitir reducir este tipo de situaciones.
4. Los integrantes del grupo se comprometieron a mejorar el ritmo de trabajo en lo que queda del sprint y a tener un avance significativo del SRS y de las historias de usuario para la siguiente reunión. Varios de los integrantes del grupo expresaron que en la próxima semana contarán con más tiempo para trabajar en el proyecto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 10** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 10/10/2020 |
| **Tema:** Reunión de Scrum 3 | **Hora Inicio:**  10:10 am | **Hora Final:** 10:30 am |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Que cada integrante presente el trabajo que realizó en la semana, qué dificultades tuvo y qué planea hacer en los próximos días. 2. Establecer el ritmo de trabajo para los últimos días del sprint. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**   1. **Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | En proceso |
| Realizar SRS | Todos | En proceso |
| Corregir SPMP | Todos | En proceso |

# Conclusiones

1. El SRS presenta un avance significativo, pero resulta necesario llevar a cabo una revisión de los componentes que ya fueron completados. El líder de proyecto indicó que se dedicará a revisar estos componentes para complementarlos y comunicarse con los responsables para indicarles sus observaciones.
2. Se propuso hacer todo lo posible por tener el SRS terminado para el miércoles 14, dado que para este día está programada la revisión preliminar del documento con el profesor.
3. En cuanto al desarrollo del software, ya se completaron dos historias de usuario y en este momento la prioridad es completar la historia de usuario número 7, que es la historia de usuario más importante, dado que deberá presentarse en el demo de la siguiente semana. Una vez terminada esta historia de usuario, los esfuerzos serán dirigidos al desarrollo de las demás historias de usuario del sprint.
4. El líder de proyecto indicó que sería conveniente agregarle al proyecto un atributo que sea una imagen que lo represente. Los demás integrantes del grupo estuvieron de acuerdo con esta propuesta. El líder de proyecto indicó que esta adición se incluirá en la nueva versión de los modelos que estará disponible más tarde en el día.
5. Se acordó realizar otra reunión de este tipo el día lunes para socializar los avances del fin de semana y coordinar el trabajo del resto de las semana.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 11** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 12/10/2020 |
| **Tema:** Reunión de Scrum 4 | **Hora Inicio:**  9:10 am | **Hora Final:** 9:21 am |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Que cada integrante presente el trabajo que realizó durante el fin de semana, qué dificultades tuvo y qué planea hacer en los días que quedan antes de la revisión preliminar del SRS. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**   1. **Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | En proceso |
| Realizar SRS | Todos | En proceso |
| Corregir SPMP | Todos | En proceso |

# Conclusiones

1. Los integrantes del grupo han estado enfocados en la elaboración del SRS, como se había acordado.
2. De acuerdo al ritmo de trabajo actual, se estima que se logrará completar los componentes fundamentales del SRS, para de esta manera presentarlos en la revisión preliminar del miércoles.
3. Los integrantes del grupo también han estado trabajando en el desarrollo del demo, pero en menor medida. Se espera hacer énfasis en este componente una vez se complete el SRS.
4. La corrección del SPMP se ha suspendido hasta que se completen las tareas de mayor prioridad.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acta Nº: 12** | **Versión:** 1.0 | **Fecha:** 14/10/2020 |
| **Tema:** Reunión de Scrum 5 | **Hora Inicio:**  2:30 pm | **Hora Final:** 2:46 pm |

|  |
| --- |
| **AGENDA** |
| 1. Que cada integrante presente el trabajo que realizó en los últimos días, qué dificultades tuvo y qué planea hacer en los días que quedan antes de la entrega. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistentes:**   1. Diego Burgos 2. Gabriel Gómez 3. Juan Pablo Méndez 4. Santiago Caroprese 5. Daniel Hernández 6. Juan Carlos Suárez | **Responsable/s Acta:**  **1. Juan Carlos Suárez Jaimes** |

o

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Responsable** | **Estado** |
| Realizar tareas del primer sprint | Todos | En proceso |
| Realizar SRS | Todos | En proceso |
| Corregir SPMP | Todos | En proceso |

# Conclusiones

1. El SRS está casi completo. Queda pendiente llevar a acabo una revisión de sus componentes y realizar las modificaciones solicitadas por el profesor en la revisión preliminar del documento.
2. Ya se tiene la parte fundamental del demo, pero queda pendiente terminarlo, pulirlo un poco y continuar trabajando en las demás historias de usuario correspondientes al sprint.
3. Se acordó que, en la medida de lo posible las correcciones del SPMP estarán a cargo de las mismas personas que se encargaron de cada una de las secciones que se deben corregir.
4. En esta última fase del sprint, se acordó trabajar de manera más colaborativa, pidiendo ayuda a los demás en caso de que se presente algún inconveniente, con el objetivo de asegurarse de terminar los componentes que deben ser entregados el viernes.